

Spørsmål angående skolepolitikk til de ulike partiene

OM IKKE mange ukene er det kommunevalg, og alle partiene kommer i forkant av valget med fagre ord og løfter til skoler og barnehager. I den forbindelse ønsker vi i Utdanningsforbundet at alle partiene går ut i avisen og svarer på spørsmålene vi stiller slik at velgerne får en reell mulighet til å bestemme hvilken skolepolitikk som gir

de beste vilkårene for barn og unge.

SKAL VI hindre frafall i videregående skole må utdannelsen begynne allerede i barnehagen, og da må velgerne kjenne til hva partiene mener om hele skoleløpet.

1. HVORDAN vil partiet sikre

bedre lærertetthet i barnehagen?

2. KAN partiet love at det ikke går inn for å kutte, men heller øke barnehagebudsjettene i de neste fire årene?

3. KAN partiet love at det ikke går inn for å kutte, men heller øke skolebudsjettene i de neste

fire årene?

4. HVORDAN vil partiet redusere omfanget av byråkrati og rapporteringskrav, slik at lærere i barnehage og skole kan få lov til å være lærer?

5. HVORDAN vil partiet helt konkret prioritere kvalitet i undervisningen?

6. HVA vil partiet gjøre for hindre frafall i den videregående skolen her i fylket?

VI GLEDER oss til å få mange oppklarende svar slik vi og alle andre velgere stemmer på rett parti 13. og 14. september. Godt valg.

UTDANNINGSFORBUNDET I GRAN
LUNNER OG JEVNAKER

Sentraliseringssjuka eller ønsket tettstedsutvikling? – Det gode tettstedets betydning for bygda

Tettsteder



RANDIEEK THORSEN
Ordfører kandidat, Arbeiderparti Gran

TILTAK FOR å forsterke tettstedene våre, i særdeleshet Gran sentrum, møtes ofte med påstander om bygdefiendtlig sentraliseringsiver. Det kan bli svært problematisk for samfunnsutviklingen om vi ved et hvert forslag om å bruke ressurser på sentraene våre unyansert møtes med en slik skepsis.

ARBEIDERPARTIET ER ikke noe sentraliseringsparti. Vi ser betydningen av å bruke ressurser og offentlige virkemidler for at det skal bo folk i «hele lan-

det». Landbrukspolitikken, virkemiddelapparatet, desentralisering av statlige arbeidsplasser og styrking av kommunebudsjettet er alt eksempler på en politikk som nettopp skal demme opp mot de sterke sentraliseringskreftene i vår tid. Samtidig innser vi at folk lever og agerer på andre måter nå enn for bare noen tiår siden. Det må vi som politikere forholde oss til. Hvis ikke overlates samfunnsutviklingen til markedskreftene alene. Det er for eksempel ikke sentraliseringskåte politikere som har lagt ned nærbutikkene. Det er det vi konsumenter som har bidratt til ved at de fleste av oss velger å kjøpe mer og billigere i større kjedebutikker. Folkestyre i praksis med andre ord.

ALL ERFARING forteller oss at de bygdene som vil ha befolknings- og næringsvekst må legge til rette for noen tydelige sentra der folk kan få utrettet sine ærend og finne sine sosiale møteplasser. Det bidrar også til å opprettholde bosetting uten-

for sentraene. I de senere årene har det og blitt mer og mer tydelig at sentraene må ha en menneskevennlig utforming med høy trivselsfaktor. Folk søker ikke lenger til sentrum kun for handel og praktiske gjøremål. Tettstedene får en stadig viktigere betydning som opplevelsarena, møteplass og identitetsbærer. Derfor holder det ikke lenger å ha butikker og parkeringsplasser. Vi må sørge for at miljøet de inngår i oppleves som attraktivt.

PÅ GRAN og Hadeland har vi mange små tettsteder. I utgangspunktet er dette en ressurs. Hvis vi klarer å finne et realistisk nivå på hva som er livskraftig det enkelte sted kan kanskje grendevise samlingssteder opprettholdes. Hvis det derimot er en kilde til en evigvarende kiving kan det dessverre gå ut over alle. I regional plan for Hadeland har man forsøkt å ta et grep for å organisere dette mangfoldet. Gran er definert som regionsenter (kommunesenter ved en evt. ny Ha-

deland kommune). Hovedårsaken til at regionsenteret er Gran, ikke Brandbu eller Roa, er geografi og infrastruktur med hovedvei og jernbane i/nær sentrum. Dette er sannsynligvis årsaken til at dyktige handelsfolk og næringsdrivende etablerte seg nettopp her for noen tiår siden. Samme årsak, med da med motsatt fortegn, gjorde at vårt kjære Granavollen mistet sin sentrumsstatus etter hundre- for ikke si tusenårs selvsagte hegemoni. Folks atferdsmønster forandret seg.

AT DET planmessig gjøres prioriteringer betyr ikke at man ikke bryr seg om helheten. Vår visjon for Gran er at både regionsenteret og tettstedene våre skal gjenspeile de kvalitetene vi kjenner fra vårt fantastiske kulturlandskap. Gjester skal rett og slett få lyst til å stoppe i tettstedene når de har vært i Røykenvik eller på Granavollen. Vi som bor her skal kjenne stolthet og enda høyere bokvalitet. På sikt er jeg overbevist om at dette tjener næringslivet mer enn

kortsiktig tenkt profit.

DERFOR MÅ vi lage og følge planer og retningslinjer for utforming og utvikling av kommunen. Derfor må vi også bruke ressurser på miljø- og trivselstiltak. Derfor må vi våge å stå opp for helheten - noen ganger på bekostning av enkeltinteresser.

GRAN ARBEIDERPARTI vil gjøre alt vi kan for at kommunen vår skal utvikles videre med utgangspunkt i de store kvalitetene som finnes her. Da må vi klare å styrke både sentrum og grender. For å klare det må vi ha sentrale myndigheter som fører en landbrukspolitikk som sikrer et bredt driftsgrunnlag og som gir kommunene økonomiske rammer slik at mindre veier kan vedlikeholdes og grendebarnhager bestå. Og vi trenger politikere som vil noe og som ser betydningen av bredt samarbeid for å klare det.

VI HÅPER på velgernes tillit til høsten.

Hilsen til Haave

Nei til sofaen

STEIN BUAN
Kandidat til kommunestyret, Rødt i Lunner



I HADELAND 5. august uttrykker Egil H. Haave en kritisk oppgitthet rundt politiske spørsmål som kommunesammenslåing, motorveg i matjord og boligområder, samt salg av arvesølv.

SAMME SLAGS resignasjon preger svært mange - tusener bare på Hadeland. Haave og vi ser at kommunestyrene ikke gjenspeiler folkemeininga. Det skjer noe med ålreite folk som kommer inn i politikken. Blir de spist av systemet?

HAAVE FINNER intet parti å stemme på og sofaen lokker. Det syns jeg er for gæli. Stem heller på Rødt, Haave. Vi deler ditt syn på de viktige temaene du reiser.

SOM TIDLIGERE venstremann sier antakelig ikke Haave halleluja til sosialismen vår, men trulig gjør ikke Rødt et så godt valg at sosialistiske reformer vil stå på sakslista i kommunesty-

ret med det første, så den sjansen kan du ta.

DET DU kan få til gjengjeld er en politisk utfordrer som ikke vil la seg ete av det politiske spillet. «Stem på en utfordrer» er vårt nasjonale slagord.

KANSKJE DU, Haave, og andre, tar sjansen på å gi oss en sjanse?

KANSKJE KAN vi håve inn stemmen til Haave (og andre) med et sitat fra valgbrosjyra vår: «Vi kommer ikke med tradisjonelle valgløfter, men lover at vi skal være talspersoner i kommunestyret for folk som kjemper for demokrati, miljø og sosial rettferdighet. Kommunestyret kan ikke alene løse folks problemer. Vær aktiv, stem Rødt!»

Ja takk til veileder med miljø- og klimaspørsmål

HVIS VI skal tro flere opinionsundersøkelser, kommer Miljøpartiet De Grønne (MDG) til å gjøre et rimelig godt kommunevalg. Folk er i økende grad opp tatt av miljø og bærekraft. Vi ønsker ren luft, rent vann og ren jord både nå og i neste generasjoner. Klarer vi ikke dette blir alle andre politiske saker uviktige på sikt.

DET ER derfor forunderlig at avisen Hadeland lager en såkalt Valgveileder med 24 spørsmål hvor miljø- og klimaspørsmål mangler. Jo, de 2 spørsmålene om barneskoler og spredt eller sentral bebyggelse har med miljø og klima å gjøre, men for øvrig er miljø- og klimainnslagene usynlig og fraværende.

DE AV innbyggerne som har sett vår valgbrosjyre med lokalt program for Gran, vil se saker om gang/ sykkelveier, buss og togtilbud, grønne arbeidsplasser, kortreist mat, kolonihager, klimaregnskap, økologisk mat i offentlige kantiner, helsetilbud med «grønn omsorg» på bondegårdene og å utvikle Vassenden for fotgjengere og syklist, Viggas rensket opp og tilgjengelig med mer.

VALGVEILEDEREN HAR flere spørsmål med for få svaralternativer. For eksempel hva med de partiene som ikke har vedtak for eller imot ny kommune, men har tillit til at folket bestemmer dette ved valget? Det burde der være et eget svaralternativ. Videre også spørsmål om man skal satse på omsorgsboliger eller pleieplasser i institusjon. Enkel framskrivning av folketallet og alderssammensetningen tilsier selvsagt at vi må satse på begge deler. Alt annet er ren populisme.

MILJØPARTIET DE GRØNNE I GRAN